

**Relatório de Avaliação**

**Equipa AutoAvaliação**

**2017/2018**

## ÍNDICE

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| NOTA INTRODUTÓRIA .....          | 3  |
| 1. REFERENCIAL .....             | 4  |
| 2. METODOLOGIA .....             | 8  |
| 3. ANÁLISE DE RESULTADOS .....   | 8  |
| 4. PERSPETIVAS DE MELHORIA ..... | 15 |
| ANEXOS .....                     | 16 |

## NOTA INTRODUTÓRIA

O presente relatório tem como objeto de estudo a avaliação de vários domínios e subdomínios em paralelo com o domínio do *Sucesso Académico*, este último em parceria com o PAASA (Projeto de Apoio à Avaliação do Sucesso Académico da APAR- Associação de Projetos de Avaliação em Rede), no âmbito do processo de autoavaliação do Agrupamento de Escolas de Castelo de Paiva, no ano letivo de 2017/2018. Neste processo foram seguidos os referentes externos facultados pela Administração Central.

O processo de autoavaliação institucional sistemático e sustentado é despoletado em resposta integral à Lei nº 31/2002, designada por “Lei do Sistema de Avaliação da Educação e do Ensino não Superior” defendendo um sistema duplo de avaliação, que inclui a “avaliação externa” e a “autoavaliação”, sublinhando que esta última será obrigatória.

No início do ano letivo, a Equipa de Autoavaliação do Agrupamento (EAA) implementou, no seio da comunidade escolar, diferentes métodos de recolha de informação de forma a avaliar cada um dos referentes aos quais se associaram critérios de eficácia, qualidade e coerência. A cada um destes atribuíram-se indicadores, que permitiram aferir o cumprimento de cada um dos critérios.

Assim surge o presente relatório, que traduz todo o processo avaliativo desenvolvido:

- ✓ na primeira parte, são apresentados o referencial e a metodologia utilizados para os diferentes subdomínios em análise;
- ✓ a segunda parte inicia-se com a análise dos resultados, que contempla a seguinte estrutura: análise dos dados observáveis nas diferentes fontes utilizadas; análise e cumprimento do(s) critério(s) para cada um dos referentes e, por último, recomendações, caso não se verifique o cumprimento do referente;
- ✓ a terceira e última parte reúne as principais sugestões dirigidas aos órgãos de direção e gestão.

## 1. REFERENCIAL

Antes da apresentação do referencial propriamente dito, relembra-se que estão justificados os referentes selecionados no “Plano de Ação AECF”, sobretudo o conteúdo que sustentou as opções políticas realçadas no referencial, de forma a clarificar o processo avaliativo da Equipa de Autoavaliação durante o corrente ano letivo.

No quadro 1.1., apresenta-se o referencial que traduz o ideal do processo de Autoavaliação do Agrupamento de Escolas de Castelo de Paiva, para o ano letivo 2017/2018.

QUADRO 1.1. Referencial.

| Domínios de avaliação | Subdomínio            | Referentes  | Critérios | Indicadores   | Pistas a Investigar/<br>Instrumentos Recolha  |
|-----------------------|-----------------------|---|-----------|---|---|
| Resultados            | Resultados académicos | Resultados Internos correspondem às expectativas. | Eficácia  | <ul style="list-style-type: none"><li>As taxas de sucesso das diferentes disciplinas são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.</li><li>As taxas de transição/conclusão por ano/ciclo de escolaridade estão em consonância com as metas definidas.</li><li>As médias das classificações das diferentes disciplinas são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.<sup>1</sup></li></ul> | - As pautas de avaliação;<br><br>- Os relatórios da administração central referentes aos resultados nacionais da avaliação externa. |
|                       |                       | Resultados Externos correspondem às expectativas. | Eficácia  | <b>Ensino Básico</b> <ul style="list-style-type: none"><li>As taxas de sucesso alcançadas na avaliação externa dos alunos (provas nacionais às disciplinas de Português e Matemática) são</li></ul>   |   |

<sup>1</sup> O desejo de uma melhoria das médias das disciplinas, face à média alcançada nos últimos três anos, tem como objetivo central alcançar a meta estabelecida para o final do tempo de vigência do Projeto Educativo do Agrupamento, superiores a 2,9 no ensino básico e a 9,9 no ensino secundário.

| Domínios de avaliação | Subdomínio | Referentes | Critérios   | Indicadores  | Pistas a Investigar/<br>Instrumentos Recolha |
|-----------------------|------------|------------|---|--|--|
|                       |            |            | <p style="text-align: center;"><b>Qualidade</b></p> | <p>superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ As taxas de sucesso alcançadas na avaliação externa dos alunos (provas nacionais às disciplinas de Português e Matemática) são idênticas às taxas de sucesso nacional.</li> </ul> <p><b>Ensino Secundário</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ As taxas de sucesso alcançadas na avaliação externa dos alunos (exames nacionais) são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.</li> </ul> <p><b>Ensino Básico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ As médias alcançadas na avaliação externa dos alunos (provas nacionais às disciplinas de Português e Matemática) são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.</li> <li>▪ As médias alcançadas na avaliação externa dos alunos (provas nacionais às disciplinas de Português e Matemática) são superiores às médias nacionais.</li> </ul> <p><b>Ensino Secundário</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ As médias alcançadas na avaliação externa dos alunos (exames nacionais) são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.</li> </ul> |  |

| Domínios de avaliação | Subdomínio                | Referentes   | Critérios                               | Indicadores  | Pistas a Investigar/<br>Instrumentos Recolha  |
|-----------------------|---------------------------|--|---|--|---|
|                       |                           |  | <b>Coerência</b>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>As médias alcançadas na avaliação externa dos alunos (exames nacionais) são superiores às das médias nacionais.</li> </ul> <p><b>Ensino Básico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>As médias das classificações internas e as médias das classificações externas (das disciplinas de Português e Matemática) possuem uma diferença integrada num intervalo de 0,5 (nível).</li> </ul> <p><b>Ensino Secundário</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>As diferenças entre as médias das classificações internas de frequência (CIF) e das médias das classificações de exame (CE) estão integradas num intervalo de 30,0 pontos.</li> </ul> |   |
|                       | <b>Resultados Sociais</b> | Participação na vida da escola e assunção de responsabilidades | <b>Qualidade</b><br><br><b>Eficácia</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>As presenças dos encarregados de educação influenciam positivamente a taxa de sucesso dos alunos.</li> <li>O número de interações dos encarregado de educação tem vindo a aumentar (5%).</li> <li>A taxa de utilização pelos encarregados de educação das tecnologias de comunicação disponibilizadas pelo agrupamento (facebook e edulink) tem vindo a aumentar (10%).</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Inquérito(s) aplicados à comunidade educativa;</li> <li>Análise dos dados produzidos no PAASA</li> <li>Documentos diversos.</li> </ul> |

| Domínios de avaliação                 | Subdomínio   | Referentes                                    | Critérios   | Indicadores   | Pistas a Investigar/<br>Instrumentos Recolha  |
|---------------------------------------|--|---|---|---|---|
| <b>Prestação do Serviço Educativo</b> | <b>Monitorização e avaliação das aprendizagens</b> | Eficácia das medidas de apoio educativo       | <b>Eficácia</b><br><br><br><br><br><br><br><br><br><br><b>Qualidade</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diminuir o número de alunos com retenções no 2º ano, reduzindo em 3% as retenções no mesmo ano.</li> <li>▪ No 5º ano: reduzir em 3% a percentagem de níveis inferiores a três a Português e a Matemática.</li> <li>▪ No 7º ano: reduzir em 3% a percentagem de níveis inferiores a três a Português e a Matemática.</li> <li>▪ Reduzir em 5 % as Participações/Ocorrências/Motivos de natureza disciplinar.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inquérito(s) aplicados à comunidade educativa;</li> <li>- Dados produzidos no PAASA</li> <li>- Documentos diversos.</li> </ul> |
|                                       | <b>Práticas de ensino</b>                          | Acompanhamento e supervisão da prática letiva | <b>Eficácia</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Abranger 3% dos docentes do Agrupamento, anualmente (2016/2017; 2017/2018), que se voluntariem para a partilha pedagógica da prática letiva em sala de aula.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inquérito(s) aplicados à comunidade educativa;</li> <li>- Dados produzidos no PAASA</li> <li>- Documentos diversos.</li> </ul> |

## 2. METODOLOGIA

Neste capítulo pretende-se apresentar o tipo de pesquisas realizadas, os instrumentos utilizados (questionário, entrevistas, etc.), as formas de tratamento dos dados, ou seja, todos os recursos utilizados no trabalho de pesquisa, na recolha e no tratamento da informação necessária ao trabalho de autoavaliação.

Tendo por base a ideia de que a autoavaliação do Agrupamento de Escolas de Castelo de Paiva é um processo desenvolvido pela comunidade educativa, a Equipa optou por aplicar, junto dos Diretores de Turma, questionários com o objetivo de aferir opiniões que permitam avaliar os indicadores referenciados relativos aos contactos com os encarregados de educação. Assim, na elaboração destes instrumentos, a Equipa definiu questões orientadas considerando o indicador do referencial. Em anexo I pode ser consultado o questionário elaborado.

Para facilitar o processo, foram aplicados, no 3.º período, questionários em formato digital, através de um instrumento de recolha elaborado no MS Excel. Este instrumento, no qual se integrou o questionário, foi reformulado de forma a simplificar a recolha dos contactos com os EE.

Durante este ano letivo, a Equipa realizou outros levantamentos documentais junto de diferentes órgãos, estruturas e serviços, através dos seus elementos ou da colaboração de alguns coordenadores, nomeadamente:

- números de ocorrências e motivos da Indisciplina no agrupamento;
- distribuição dos alunos por ciclo e turmas;
- contactos de professores;
- dados sobre a supervisão pedagógica dos professores.

A informação recolhida foi registada em ficheiros em Word ou Excel, quer pelos elementos da Equipa, quer pelos elementos a quem se solicitou o seu preenchimento.

## 3. ANÁLISE DE RESULTADOS

Neste capítulo pretende-se facultar, não só o conhecimento da realidade, com o objetivo de perceber em que ponto se está face àquilo que se deseja alcançar, como também promover uma reflexão no seio dos órgãos de direção e gestão do Agrupamento e, eventualmente, auxiliar na tomada de decisões.

Para se proceder à análise dos resultados obtidos, seja através dos questionários, seja pelos documentos obtidos nas diferentes fontes, estabeleceu-se um processo comparativo entre os dados recolhidos e os referentes estabelecidos. Desta forma, verificar-se-á o cumprimento ou não dos critérios definidos para cada referente. Considerou-se sempre como referente a situação desejável.

É de referir que as perspectivas de melhoria apresentadas pretendem servir de apoio a futuras tomadas de decisão.



# ANÁLISE DE RESULTADOS

## Domínio: Resultados

### Subdomínio: Resultados académicos

#### Referente: *Resultados Internos correspondem às expectativas.*

Neste subdomínio, os critérios da eficácia e da qualidade do referente foram avaliados através da análise realizada em colaboração com o PAASA (Projeto de Apoio à Avaliação do Sucesso Académico da APAR- Associação de Projetos de Avaliação em Rede). O quadro síntese que a seguir se apresenta resulta da introdução dos dados, efetuada por cada diretor de turma, no final de cada período letivo e da análise realizada por cada área disciplinar.

**QUADRO 3.1.** Avaliação Final do Sucesso Académico

| ELEMENTOS CONSTITUTIVOS | CRITÉRIOS         | INDICADORES  |  |                          |
|-------------------------|-------------------|--|--|--------------------------|
| Ensino Básico           | Avaliação Interna | Eficácia   | - As taxas de sucesso das diferentes disciplinas são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos. | Verifica-se              |
|                         |                   |  | - As taxas de transição/conclusão por ano/ciclo de escolaridade estão em consonância com as metas definidas.       | Verifica-se              |
|                         | Qualidade         | - As médias das classificações das diferentes disciplinas são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos. <sup>2</sup> | Verifica-se  | Verifica-se              |
| Ensino Secundário       | Avaliação Interna | Eficácia   | - As taxas de sucesso das diferentes disciplinas são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos. | Verifica-se parcialmente |
|                         |                   |  | - As taxas de transição/conclusão por ano/ciclo de escolaridade estão em consonância com as metas definidas.       | Verifica-se parcialmente |
|                         | Qualidade         | - As médias das classificações das diferentes disciplinas são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos. <sup>3</sup> | Verifica-se parcialmente   |                          |

No ensino básico, quer na eficácia, quer na qualidade, verifica-se que os resultados alcançados estão em consonância com os parâmetros definidos nos respectivos indicadores, pelo que se considerou o cumprimento pleno destes critérios.

Relativamente ao ensino secundário, verifica-se que os resultados obtidos cumpriram parcialmente os parâmetros definidos nos indicadores relativos aos critérios de eficácia e qualidade. Destaca-se, no 12º ano, o facto de as taxas de conclusão se situarem ainda abaixo das metas definidas, em cinco pontos percentuais.

#### Referente: *Resultados Externos correspondem às expectativas.*

Neste referente avaliou-se a eficácia, a qualidade e a coerência dos resultados externos.

<sup>2</sup>O desejo de uma melhoria das médias das disciplinas face à média alcançada dos últimos três anos, tem como objetivo central alcançar a meta estabelecida para o final do tempo de vigência do Projeto Educativo do Agrupamento, sendo superiores a 2,9 no ensino básico.

<sup>3</sup>O desejo de uma melhoria das médias das disciplinas face à média alcançada dos últimos três anos, tem como objetivo central alcançar a meta estabelecida para o final do tempo de vigência do Projeto Educativo do Agrupamento, sendo superiores a 9,9 no ensino secundário.

No quadro 3.2., podem-se observar os juízos de valor globalizantes da componente externa do Sucesso Académico alcançado no ano letivo 2017/18. Para tal, a Equipa teve por base, essencialmente, a análise desenvolvida pelos docentes das disciplinas sujeitas à avaliação externa.

**QUADRO 3.2. Avaliação Final do Sucesso Académico (Componente Externa)**

| ELEMENTOS CONSTITUTIVOS  |  | CRITÉRIOS                | INDICADORES   |   |                          |
|--------------------------|--|--------------------------|---|---|--------------------------|
| <b>Ensino Básico</b>     | Avaliação Externa  | Eficácia                 | - As taxas de sucesso alcançadas na avaliação externa dos alunos (provas nacionais às disciplinas de Português e Matemática) são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.  | Verifica-se parcialmente                    | Verifica-se parcialmente |
|                          |  |                          | - As taxas de sucesso alcançadas na avaliação externa dos alunos (provas nacionais às disciplinas de Português e Matemática) são idênticas às taxas de sucesso nacional.  | Não se verifica                             |                          |
|                          |  | Qualidade                | - As médias alcançadas na avaliação externa dos alunos (provas nacionais às disciplinas de Português e Matemática) são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.  | Verifica-se parcialmente                    | Verifica-se parcialmente |
|                          |  |                          | - As médias alcançadas na avaliação externa dos alunos (provas nacionais às disciplinas de Português e Matemática) são superiores às médias nacionais.  | Não se verifica                             |                          |
|                          |  | Coerência                | - As taxas de sucesso interno e as taxas de sucesso externo (das disciplinas de Português e Matemática) possuem uma diferença integrada num intervalo de 5%.<br>- As médias das classificações internas e as médias das classificações externas (das disciplinas de Português e Matemática) possuem uma diferença integrada num intervalo de 0,5 (nível). | Não se verifica<br>Verifica-se parcialmente | Verifica-se parcialmente |
| <b>Ensino Secundário</b> | Avaliação Externa  | Eficácia                 | - As taxas de sucesso alcançadas na avaliação externa dos alunos (exames nacionais) são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.   | Verifica-se parcialmente                    | Verifica-se parcialmente |
|                          |  |                          | - As taxas de sucesso alcançadas na avaliação externa dos alunos (exames nacionais) são idênticas às das taxas de sucesso nacional. <sup>4</sup>  |   |                          |
|                          |  | Qualidade                | - As médias alcançadas na avaliação externa dos alunos (exames nacionais) são superiores à média das registadas nos 3 últimos anos letivos.   | Verifica-se parcialmente                    | Verifica-se parcialmente |
|                          |  |                          | - As médias alcançadas na avaliação externa dos alunos (exames nacionais) são superiores às das médias nacionais.   | Verifica-se parcialmente                    |                          |
| Coerência                | - As diferenças entre as médias das classificações internas de frequência (CIF) e das médias das classificações de exame (CE) estão integradas num intervalo de 30,0 pontos. | Verifica-se parcialmente |   |   |                          |

Com base numa avaliação global do referencial definido para a avaliação externa, conclui-se que, no ensino básico e no ensino secundário, se verificam parcialmente todos os critérios.

<sup>4</sup> Indicador não observado.

## Subdomínio: Resultados sociais

### Referente: *Participação na vida da escola e assunção de responsabilidades*

Relativamente ao referente e aos critérios avaliados, a Equipa entendeu dar especial atenção à perspetiva dos Diretores de Turma sobre as questões relacionadas com as presenças dos encarregados de educação na escola e a influência que estes contactos têm na taxa de sucesso dos alunos.

**QUADRO 3.3.** Participação na vida da escola e assunção de responsabilidades

|   | CRITÉRIOS | INDICADORES   |              |
|---|-----------|---|--------------|
| <b>PARTICIPAÇÃO NA VIDA DA ESCOLA E ASSUNÇÃO DE RESPONSABILIDADES</b> |           | O número de interações dos encarregados de educação tem vindo a aumentar (5%).  | *            |
|   | Eficácia  | A taxa de utilização pelos encarregados de educação das tecnologias de comunicação disponibilizadas pelo agrupamento (facebook e edulink) tem vindo a aumentar (10%). | Não avaliado |
|   | Qualidade | As presenças dos encarregados de educação influenciam positivamente a taxa de sucesso dos alunos.   | Verifica-se  |

*\*Este indicador não pode ser avaliado neste ano letivo, uma vez que não existem valores contabilizados em anos anteriores. No entanto, o valor obtido neste ano constituirá a referência para os próximos anos letivos.*

Privilegiando o critério da qualidade, analisou-se o indicador “As presenças dos encarregados de educação influenciam positivamente a taxa de sucesso dos alunos.”. Após a recolha completa dos dados, apresenta-se a análise efetuada às respostas dos diretores de turma, obtidas no questionário aplicado.

#### **1. Considera que os contactos estabelecidos com os E.E. contribuíram para o sucesso académico dos alunos da turma?**

|                      | Sim | Não | %respostas |
|----------------------|-----|-----|------------|
| 1ºciclo <sup>5</sup> | 25  | 2   | 96,67%     |
| 2º ciclo             | 12  | 1   | 100%       |
| 3ºCiclo              | 18  | 0   | 81,82%     |
| Sec                  | 14  | 0   | 100%       |
| Prof                 | 10  | 0   | 100%       |
| Total                | 54  |     |            |

<sup>5</sup> Dois instrumentos estavam com erro técnico, não tendo sido contabilizados.

2. Se respondeu SIM, indique o intervalo de percentagem de sucesso nos casos registados:

| 75%-100% |    |
|----------|----|
| 1ºciclo  | 11 |
| 2º ciclo | 5  |
| 3ºCiclo  | 8  |
| Sec      | 4  |
| Prof     | 3  |

| 50%-75%  |   |
|----------|---|
| 1ºciclo  | 6 |
| 2º ciclo | 4 |
| 3ºCiclo  | 3 |
| Sec      | 5 |
| Prof     | 4 |

| 25%-50%  |   |
|----------|---|
| 1ºciclo  | 1 |
| 2º ciclo | 2 |
| 3ºCiclo  | 4 |
| Sec      | 3 |
| Prof     | 0 |

| 0%-25%   |   |
|----------|---|
| 1ºciclo  | 5 |
| 2º ciclo | 1 |
| 3ºCiclo  | 3 |
| Sec      | 2 |
| Prof     | 3 |

Nos 1º, 2º e 3º ciclos, a maioria dos docentes considerou que era benéfico o contacto com os encarregados de educação, tendo o mesmo este contribuído em grande percentagem dos casos (75%-100%) para o sucesso dos alunos.

No ensino secundário e profissional, os docentes foram unânimes ao considerar que o contacto com os encarregados de educação contribuiu para o sucesso dos alunos, contributo este situado entre 50% e 75% dos casos.

No que concerne às presenças dos encarregados de educação influenciarem positivamente a taxa de sucesso dos alunos, consideramos que se cumpre o critério de qualidade, face às respostas obtidas pelos diretores de turma.

## Domínio: Prestação do serviço educativo

### Subdomínio: Monitorização e avaliação das aprendizagens

#### Referente: Eficácia das medidas de apoio educativo

QUADRO 3.4. Eficácia das medidas de apoio educativo

|   | CRITÉRIOS | INDICADORES   |                 |
|---|-----------|---|-----------------|
| EFICÁCIA<br>DAS<br>MEDIDAS DE<br>APOIO<br>EDUCATIVO |           | Diminuir o número de alunos com retenções no 2º ano, reduzindo em 3% as retenções no mesmo ano. | Verifica-se     |
|   | Eficácia  | No 5º ano: reduzir em 3% a percentagem de níveis inferiores a três a Português e a Matemática.  | Não se verifica |
|   |           | No 7º ano: reduzir em 3% a percentagem de níveis inferiores a três a Português e a Matemática.  | Não se verifica |
|   | Qualidade | Reduzir em 5% as Participações/Ocorrências/Motivos de natureza disciplinar.                     | Verifica-se     |

Para aferir a eficácia das medidas de apoio educativo definidas no Plano da Ação Estratégica, foram realizados diversos levantamentos documentais. Verifica-se uma diminuição do número de alunos com retenções no 2º ano, tendo-se atingido a redução predefinida de 3%. Nos 5º e 7º anos não se verifica a redução no número de alunos com níveis inferiores a três às disciplinas de Português e Matemática, de acordo com a meta a atingir de 3%. A análise aos indicadores pode ser consultada no anexo III.

Para avaliar este referente, no critério de qualidade, foi realizado um levantamento das Participações/Ocorrências/Motivos de natureza disciplinar<sup>6</sup>, apresentados em Anexo II a este documento. Após a análise dos dados, verifica-se o enquadramento do valor de referência obtido no indicado no Plano Ação Estratégico (Redução de 5% no biénio 2016/2018).

|                 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | Valores de referência |
|-----------------|---------|---------|---------|-----------------------|
| Nº Total Alunos | 1871    | 1818    | 1783    | 28,59                 |
| Nº Ocorrências* | 30      | 28      | 27      | 27,16                 |
|                 | 1,60%   | 1,54%   | 1,51%   |                       |

A avaliação total do referente será concluída posteriormente.

<sup>6</sup> O Nº de ocorrências registado diz apenas respeito às participações que deram origem a sanções disciplinares.

## **Subdomínio: Práticas de ensino**

### **Referente: Acompanhamento e supervisão da prática letiva**

Para aferir a eficácia do domínio da prática letiva, a Equipa debruçou-se apenas sobre o referente do acompanhamento e supervisão pedagógica, tendo por base o indicador definido no Plano de Ação Estratégica. Assim, verificou-se a realização desta prática em 18 docentes o que corresponde a cerca de 11% do universo dos docentes deste agrupamento. Constatou-se que esta percentagem ultrapassou a indicada no Plano de Ação Estratégico (3%).

#### 4. PERSPETIVAS DE MELHORIA

Dado que a análise interpretativa dos dados demonstra que a estratégia utilizada para atingir a meta definida nos 5º e 7º anos do Plano da Ação Estratégica, sugerimos a reformulação da aplicação da “Turma +”.

Sobre o Sucesso Académico a Equipa sugere um conjunto de recomendações e/ou procedimentos que devem continuar a ser tidos em conta no desenvolvimento do processo avaliativo do SA:

- Diminuir o número de alunos por turma como medida de redução da indisciplina, o que também facilitará um trabalho mais individualizado, atendendo aos diferentes ritmos de aprendizagem, com o objetivo de alcançar uma maior eficácia ao nível do sucesso académico;
- Encontrar novas formas de incentivo/motivação dos alunos para o estudo, consciencializando-os da importância do mérito alcançado através do empenho nas atividades letivas e do investimento na realização das provas nacionais no prosseguimento da sua formação académica e, conseqüentemente, do seu futuro sucesso profissional;
- Articular em conselho de turma a marcação de instrumentos de avaliação de forma a não sobrecarregar os alunos evitando a sua concentração no mesmo período;
- Promover um equilíbrio sensato entre a aplicação e a diversidade/quantidade dos instrumentos de avaliação, contemplando a flexibilidade, uma vez que a sobrecarga pode ser prejudicial na organização do estudo e no aproveitamento final dos alunos;
- Elaborar planos de estudo, em articulação com a utilização da sala de estudo;
- Desenvolver estratégias efetivas de corresponsabilização dos encarregados de educação no sucesso educativos dos seus educandos, uma vez que os diretores de turma consideram benéfico o seu envolvimento/presença física na escola.

Castelo de Paiva, 04 de dezembro de 2018

**ANEXOS**

## **ANEXO I - QUESTIONÁRIOS**



## Inquérito sobre Contactos com os Encarregados de Educação

Exmo(a). Sr(a). Professor(a),

O presente questionário destina-se a ser utilizado pela Equipa de Autoavaliação do Agrupamento no processo de avaliação interna desta organização.

Solicitamos que responda em função da sua experiência pessoal e emita opiniões francas. Solicita-se que selecione a opção que corresponde à sua opinião.

1. Considera que os contactos estabelecidos com os E.E. contribuíram para o sucesso académico dos alunos da turma?

Sim

Não

2. Se respondeu SIM, indique o intervalo de percentagem de sucesso nos casos registados:

De 0 a 25%

De 25% a 50%

De 50% a 75%

De 75% a 100%

Obrigado pela colaboração!

## **ANEXO II - DOCUMENTOS INDISCIPLINA**



## MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATÓRIAS 2015-2016

(ao abrigo dos n.ºs 4 e 5 do Art.º 28.º do EAEE)

| N.º Ato | Data Decisória | Nome do Aluno                        | N.º | Ano Turma | Diretor de Turma       | Motivo                     | Sanção |
|---------|----------------|--------------------------------------|-----|-----------|------------------------|----------------------------|--------|
| 1       | 13-10-2015     | Carlos Manuel Cunha e Silva          | 4   | 9.º VOC   | Alexandrina Mendes     | d); e); g); i)             | S1     |
| 2       | 06-11-2015     | Gonçalo Carvalho Perpétua Moreira I  | 11  | 7.º H     | Luís Geraldês Ferreira | c); d); e); f); g); i)     | S2     |
| 3       | 15-12-2015     | Pedro Miguel Cardoso dos Santos      | 15  | 8.º F     | Helena Martins         | b); c); d); e); f); g); i) | S2     |
| 4       | 16-12-2015     | Paulo Sérgio Sousa Soares            | 18  | 9.º D     | Sandra Teixeira        | d); e); g); r); s); t)     | S1     |
| 5       | 14-01-2016     | Tiago André Rocha Santos             | 20  | 6.º E     | Regina Silva           | d); e); f); g); i)         | S3     |
| 6       | 14-01-2016     | Carlos André Moreira Cândido         | 9   | 12.º PC   | Cristina Resende       | i)                         | S3     |
| 7       | 14-01-2016     | Micael Barbosa Vieira Gonçalves      | 20  | 12.º PC   | Cristina Resende       | i)                         | S1     |
| 8       | 25-01-2016     | Gonçalo Carvalho Perpétua Moreira II | 11  | 7.º H     | Alice Costa            | c); d); e); f); g); i)     | S1     |
| 9       | 25-01-2016     | João Paulo Fernandes Silva           | 15  | 7.º H     | Alice Costa            | c); d); e); f); g); i)     | S1     |
| 10      | 14-03-2016     | Sérgio Manuel Rocha Santos           | 8   | 11.º TIE  | Maria de Lurdes Nunes  | c); f); i); k)             | S1     |
| 11      | 14-03-2016     | Samuel Gomes Sousa                   | 19  | 8.º F     | Helena Martins         | d); e); f); g); i)         | S1     |
| 12      | 15-03-2016     | André Luís Ferreira Costa            | 5   | 6.º C     | Cláudia Martins        | p) (tabaco)                | S1     |
| 12B     | 15-03-2016     | Jorge Miguel Duarte Vales            | 11  | 7.º F     | Odete Fernandes        | p) (tabaco)                | S1     |
|         |                |                                      |     |           |                        |                            |        |
|         |                |                                      |     |           |                        |                            |        |
|         |                |                                      |     |           |                        |                            |        |
|         |                |                                      |     |           |                        |                            |        |
|         |                |                                      |     |           |                        |                            |        |

Abreviaturas: ARQ = arquivamento; RR = repreensão registada; Sn.º = suspensão + n.º de dias; SPn.º = suspensão preventiva + n.º de dias; SPO (p ou c) = Serviço Psic. e Orientação (proposta ou continuação); TAI = tarefas e atividades de integração.

## MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS 2015-2016

(ao abrigo Art.º 26.º do EAEE)

| N.º Ato | Data Decisória | Nome do Aluno                     | N.º | Ano Turma | Diretor de Turma   | Motivo                             | Sanção |
|---------|----------------|-----------------------------------|-----|-----------|--------------------|------------------------------------|--------|
| 1       | 06-11-2015     | Lucas Xavier Duarte Gouveia       | 9   | 6.º E     | Regina Silva       | i)                                 | TAI    |
| 2       | 06-11-2015     | Cristiano Daniel Silva Mendes     | 3   | 6.º E     | Regina Silva       | i)                                 | TAI    |
| 3       | 06-11-2015     | Artur Manuel Barbosa Vieira       | 1   | 6.º E     | Regina Silva       | i)                                 | TAI    |
| 4       | 07-12-2015     | Fabiana Isabel Pinheiro Santos    | 7   | 9.º VOC   | Alexandrina Mendes | d); e); f); g); i)                 | TAI    |
| 5       | 16-03-2016     | Hélder Renato Pinto Ferreira      | 10  | 9.º VOC   | Alexandrina Mendes | b); c); d); f); i)                 | TAI    |
| 6       | 18-04-2016     | Diogo António Paiva Teixeira      | 3   | 7.º G     | Sónia Soares       | b); c); d); f); g); i)             | TAI    |
| 7       | 27-04-2016     | Duarte Afonso Sousa               | 6   | 9.º G     | Virgínia Amaral    | a); b); c); d); e); f); g); h)     | TAI    |
| 8       | 25-05-2016     | Pedro Emanuel Espincho da Silva   | 14  | 9.º C     | Cláudia Rocha      | a); b); c); d); e); f); g); h)     | TAI    |
| 9       | 25-05-2016     | Tiago André Rocha Santos          | 20  | 6.º E     | Regina Silva       | a); b); c); d); e); f); g); h); i) | TAI    |
| 10      | 06-06-2016     | Gonçalo Carvalho Perpétua Moreira | 11  | 7.º H     | Rui Correia        | a); b); c); d); e); f); g); h); i) | TAI    |
| 11      | 06-06-2016     | João Paulo Fernandes Silva        | 15  | 7.º H     | Rui Correia        | a); b); c); d); e); f); g); h); i) | TAI    |
| 12      | 07-06-2016     | Jorge Miguel Duarte Vales         | 11  | 7.º F     | Odete Fernandes    | d); e); f); g); i); k)             | TAI    |
|         |                |                                   |     |           |                    |                                    |        |
|         |                |                                   |     |           |                    |                                    |        |
|         |                |                                   |     |           |                    |                                    |        |
|         |                |                                   |     |           |                    |                                    |        |
|         |                |                                   |     |           |                    |                                    |        |
|         |                |                                   |     |           |                    |                                    |        |
|         |                |                                   |     |           |                    |                                    |        |

Abreviaturas: ARQ = arquivamento; RR = repreensão registada; Sn.º = suspensão + n.º de dias; SPn.º = suspensão preventiva + n.º de dias; SPO (p ou c) = Serviço Psic. e Orientação (proposta ou continuação); TAI = tarefas e atividades de integração.

| PD / MDC / MDS<br>INCIDÊNCIA POR TURMAS  |                    |
|--|--------------------|
| TURMAS   | N.º DE OCORRÊNCIAS |
| 6.º C  | 1                  |
| 6.º E  | 7                  |
| 7.º F  | 3                  |
| 7.º G  | 1                  |
| 7.º H  | 5                  |
| 7.º I  | 1                  |
| 8.º F  | 2                  |
| 9.º C  | 1                  |
| 9.º D  | 1                  |
| 9.º G  | 1                  |
| 9.º VOC  | 3                  |
| 11.º TIE   | 1                  |
| 12.º D   | 1                  |
| 12.º PC  | 2                  |
| <b>TOTAL</b>   | <b>30</b>          |
| PD = PROCESSOS DISCIPLINARES<br>MDC = MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS<br>MDS = MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATORIAS |                    |

| PD / MDC / MDS<br>REINCIDÊNCIAS  |                            |                         |
|--|----------------------------|-------------------------|
| TURMA  | ALUNO                      | OCORRÊNCIAS             |
| 6.º E  | Tiago Santos               | PD2 / MDS5 / PD4 / MDC9 |
| 7.º H  | Gonçalo Moreira            | MDS2 / MDS8 / MDC10     |
| 7.º H  | João Paulo Fernandes Silva | MDS9 / MDC11            |
| 7.º F  | Jorge Vales                | MDS12B / MDC12          |
| PD = PROCESSOS DISCIPLINARES<br>MDC = MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS<br>MDS = MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATORIAS |                            |                         |

| PD / MDC / MDS<br>INCIDÊNCIA POR SANÇÃO  |                    |     |     |
|--|--------------------|-----|-----|
| SANÇÃO   | N.º DE OCORRÊNCIAS |     |     |
|  | PD                 | MDS | MDC |
| ARQ  | 0                  | 0   | 0   |
| S1   | ---                | 9   | --- |
| S2   | 1                  | 2   | --- |
| S3   | 2                  | 2   | --- |
| SP7+TAI  | 1                  | --- | --- |
| TAI  | 1                  | --- | 12  |
| PD = PROCESSOS DISCIPLINARES<br>MDC = MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS<br>MDS = MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATORIAS |                    |     |     |

Abreviaturas: ARQ = arquivamento; RR = repreensão registada; Sn.º = suspensão + n.º de dias; SPn.º = suspensão preventiva + n.º de dias; SPO (p ou c) = Serviço Psic. e Orientação (proposta ou continuação); TAI = tarefas e atividades de integração.



## MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATÓRIAS 2016-2017

(ao abrigo dos n.ºs 4 e 5 do Art.º 28.º do EAEE)

| N.º Ato | Data Decisória | Nome do Aluno                     | N.º | Ano Turma  | Diretor de Turma      | Motivo  | Sanção |
|---------|----------------|-----------------------------------|-----|------------|-----------------------|---|--------|
| 1       | 27-10-2016     | João Paulo Fernandes da Silva     | 15  | 8.º CEF    | Jorge Gomes           | p)/F/Tabaco   | S2     |
| 2       | 27-10-2016     | Andreia Rodrigues Silva Pinto     | 27  | 8.º G      | Manuel Franc. Moreira | p)/F/Tabaco   | S1     |
| 3       | 03-11-2016     | André Filipe Pereira Mendes       | 3   | 8.º CEF    | Jorge Gomes           | d); e); f); i)  | S3     |
| 4       | 04-11-2016     | Artur Manuel Barbosa Vieira I     | 4   | 8.º CEF    | Jorge Gomes           | d); e); f); i)  | S1     |
| 5       | 07-11-2016     | Iúri Diogo da Rocha Teixeira I    | 12  | 8.º CEF    | Jorge Gomes           | d); e); q)  | S3     |
| 6       | 09-11-2016     | Artur Manuel Barbosa Vieira II    | 4   | 8.º CEF    | Jorge Gomes           | d); e); q)  | S2     |
| 7       | 09-11-2016     | Samuel José Gomes da Rocha        | 21  | 8.º CEF    | Jorge Gomes           | p)/F/Tabaco   | S2     |
| 8       | 11-11-2016     | Inês Isabel da Silva Moreira      | 3   | 11.º TAS   | Alice Costa           | d); f); g); l)  | S1     |
| 9       | 15-11-2016     | Jorge Filipe Mendes Rocha         | 11  | 10.º TGPSI | Pedro Pires           | d); f); g); p) )/F/Tabaco                                       | S1     |
| 10      | 17-11-2016     | Pedro Miguel Mendes Pinheiro      | 22  | 8.º G      | Manuel Franc. Moreira | d); e); f); g); i)  | S3     |
| 11      | 11-01-2017     | Ana Catarina Ferreira dos Santos  | 2   | 9.º G      | Carla Fernandes       | d); e); f); g); i); u)/falsificação ass., conteúdos e correções | S3     |
| 12      | 18-01-2017     | Iúri Diogo da Rocha Teixeira II   | 12  | 8.º CEF    | Jorge Gomes           | a); b); c); d); e); f); i); k); q)                              | S3     |
| 13      | 30-01-2017     | João Carlos Ferreira Silva        | 29  | 7.º E      | João Peixoto          | b); d); e); f); g); i); k); l); q); x)                          | S2     |
| 14      | 20-02-2017     | Rafael André Gomes Oliveira       | 20  | 10.º TGPSI | Pedro Pires           | d); e); f); g); i)  | S1     |
| 15      | 24-03-2017     | Luís André Alves da Rocha         | 14  | 7.º G      | Cláudia Rocha         | d); e); g); i)  | S1     |
| 16      | 24-03-2017     | Gonçalo Carvalho Perpétua Moreira | 10  | 8.º CEF    | Jorge Gomes           | d); e); f); g); i)  | S2     |
| 17      | 27-04-2017     | Iúri Diogo da Rocha Teixeira III  | 12  | 8.º CEF    | Jorge Gomes           | a); b); c); d); e); f); g); i); k)                              | S2     |
| 18      | 16-05-2018     | Filipe Daniel Pereira da Silva    | 6   | 10.º TGEI  | Raquel Delgado        | a); b); c); d); e); f); g); i)                                  | S1     |
| 19      | 18-05-2017     | Pedro da Rocha Teixeira           | 30  | 5.º B      | Mário Ramos           | a); b); c); d); f); g); k)                                      | RR     |
| 20      | 01-06-2017     | Inês Catarina Pereira da Silva    | 10  | 10.º B     | Cristina Fernandes    | f); g); k)  | RR     |
| 21      | 05-06-2017     | André Luís Ferreira Costa         | 4   | 7.º C      | Raquel Cerca          | f); g); k)  | S1     |
| 22      | 07-06-2017     | Duarte Afonso Sousa               | 22  | 10.º TGEI  | Raquel Delgado        | a); b); c); f); g); h); i); r)                                  | S1     |
| 23      | 07-06-2017     | João Tomás Sousa Silva            | 13  | 5.º G      | Helena Cabral         | d); e); g); i)  | RR     |

**Abreviaturas:** ARQ = arquivamento; F = fumo; R = repreensão registada; Sn.º = suspensão + n.º de dias; SPn.º = suspensão preventiva + n.º de dias; SPO (p ou c) = Serviço Psic. g Orientação (proposta ou continuação); TAI = tarefas e atividades de integração.



## MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS 2016-2017

(ao abrigo Art.º 26.º do EAEE)

| N.º Ato   | Data Decisória | Nome do Aluno | N.º | Ano Turma | Diretor de Turma | Motivo | Sanção |
|---|----------------|---------------|-----|-----------|------------------|--------|--------|
| ESCLARECIMENTO  |                |               |     |           |                  |        |        |
| <p>Em 2016-2017, evitou-se a aplicação de MDC (tarefas e atividades de integração) devido a várias razões, entre elas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de assistentes operacionais (AO) disponíveis para acompanhamento de alunos em MDC, devido à falta de funcionários;</li> <li>• Dificuldades na articulação dos horários de saída dos alunos em MDC com os horários dos pais/EE na recolha dos alunos, sobretudo à quarta-feira;</li> <li>• Incumprimento, por parte dos alunos, das datas de realização da MDC, obrigando a nova calendarização da aplicação da medida disciplinar;</li> <li>• Incumprimento parcial e falta de empenho dos alunos em MDC;</li> <li>• Incómodo dos AO perante alguns alunos pouco empenhados em cumprir a MDC que lhes foi imposta, com queixas e recusas, tornando-se estorvos em vez de adjuvantes na realização das atividades.</li> </ul> <p>Dadas as circunstâncias, optou-se pela aplicação de Medida Disciplinar Sancionatória, como a Repreensão Registada ou a Suspensão de um dia útil, com atividades a realizar pelos alunos nos seus domicílios, neste último caso.</p> |                |               |     |           |                  |        |        |

**Abreviaturas:** ARQ = arquivamento; F = fumo; RR = repreensão registada; Sn.º = suspensão + n.º de dias; SPn.º = suspensão preventiva + n.º de dias; SPO (p ou c) = Serviço Psic. e Orientação (proposta ou continuação); TAI = tarefas e atividades de integração.

| PD / MDC / MDS<br>INCIDÊNCIA POR TURMAS |                    |
|---|--------------------|
| TURMAS                                  | N.º DE OCORRÊNCIAS |
| 5.º B                                   | 1                  |
| 5.º G                                   | 1                  |
| 7.º C                                   | 2                  |
| 7.º E                                   | 1                  |
| 7.º G                                   | 1                  |
| 8.º G                                   | 2                  |
| 8.º CEF                                 | 11                 |
| 9.º G                                   | 1                  |
| 10.º B                                  | 1                  |
| 10.º TGEI                               | 2                  |
| 10.º TGPSI                              | 4                  |
| 11.º TAS                                | 1                  |
| <b>TOTAL</b>                            | <b>28</b>          |

PD = PROCESSOS DISCIPLINARES  
MDC = MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS  
MDS = MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATORIAS

| PD / MDC / MDS<br>REINCIDÊNCIAS |                 |                            |
|---------------------------------|-----------------|----------------------------|
| TURMA                           | ALUNO           | OCORRÊNCIAS                |
| 7.º C                           | André Costa     | PD1 / MDS21                |
| 8.º CEF                         | Iúri Teixeira   | PD5 / MDS5 / MDS12 / MDS17 |
| 8.º CEF                         | Artur Vieira    | MDS4 / MDS6                |
| 8.º CEF                         | Samuel Rocha    | PD4 / MDS7                 |
| 10.º TGPSI                      | Jorge Rocha     | PD2 / MDS9                 |
| 10.º TGPSI                      | Rafael Oliveira | PD3 / MDS14                |

PD = PROCESSOS DISCIPLINARES  
MDC = MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS  
MDS = MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATORIAS

| PD / MDC / MDS<br>INCIDÊNCIA POR SANÇÃO |                    |      |      |
|---|--------------------|------|------|
| SANÇÃO                                  | N.º DE OCORRÊNCIAS |      |      |
|   | PD                 | MDS  | MDC  |
| ARQ                                     | 0                  | 0    | 0    |
| RR                                      | 0                  | 3    | ---- |
| S1                                      | 0                  | 9    | ---- |
| S2                                      | 0                  | 6    | ---- |
| S3                                      | 2                  | 5    | ---- |
| S6                                      | 1                  | ---- | ---- |
| S10                                     | 1                  | ---- | ---- |
| TAI                                     | 1                  | ---- | 0    |

PD = PROCESSOS DISCIPLINARES  
MDC = MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS  
MDS = MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATORIAS

Abreviaturas: ARQ = arquivamento; F = fumo; RR = repreensão registada; Sn.º = suspensão + n.º de dias; SPn.º = suspensão preventiva + n.º de dias; SPO (p ou c) = Serviço Psic. e Orientação (proposta ou continuação); TAI = tarefas e atividades de integração



## MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATÓRIAS 2017-2018

(ao abrigo dos n.ºs 4 e 5 do Art.º 28.º do EAEE)



| N.º Ato | Data Decisória | Nome do Aluno                    | N.º | Ano Turma       | Diretor de Turma | Motivo                             | Sanção  |
|---------|----------------|----------------------------------|-----|-----------------|------------------|------------------------------------|---------|
| 1       | 11-10-2017     | João Filipe Azevedo Moura        | 21  | 6.º C           | Daniela Coelho   | d); g); i)                         | S1      |
| 2       | 11-10-2017     | Dinis Alexandre S. Martins Silva | 5   | 7.º H           | Henrique Guedes  | d); g); i)                         | S2+TAI  |
| 3       | 26-10-2018     | Iúri Diogo da Rocha Teixeira     | 12  | 9.º CEF         | Sandra Cascão    | d); e); f); g); i); l)             | S3      |
| 4       | 13-11-2018     | Rui José da Silva Beato          | 20  | 10.º TC (prof.) | Jaime Vieira     | p)                                 | S1      |
| 5       | 17-11-2018     | Rúben Ricardo Silva Oliveira     | 22  | 9.º B           | Céu Silva        | e); f)                             | S1+TAI  |
| 6       | 12-12-2017     | Dinis Alexandre S. Martins Silva | 5   | 7.º H           | Henrique Guedes  | c); d); e); f); g); i); p)         | S3      |
| 7       | 22-01-2018     | José Rafael Mendes Vieira        | 20  | 6.º D           | Cristina Miranda | p) fumo/tabaco                     | S1      |
| 8       | 22-01-2018     | Tatiana Assunção Silva e Sousa   | 19  | 7.º H           | Henrique Guedes  | p) fumo/tabaco                     | S1      |
| 9       | 24-01-2018     | Luís Salvador Pinto Alves        | 14  | 5.º D           | Carla Alves      | p) fumo/tabaco                     | S1      |
| 10      | 31-01-2018     | Pedro da Rocha Teixeira          | 29  | 6.º B           | Mário Ramos      | c); d); e); f); g); i)             | S2      |
| 11      | 06-03-2018     | Dinis Alexandre S. Martins Silva | 5   | 7.º H           | Henrique Guedes  | b); c); d); e); f); g); i); k); q) | S2+TAI  |
| 12      | 27-04-2018     | Renato Daniel Barbosa da Rocha   | 18  | 8.º E           | Jorge Patrício   | e); m); o)                         | S1      |
| 13      | 27-04-2018     | Simone Gabriela Monteiro Sousa   | 21  | 8.º E           | Jorge Patrício   | e); m); o)                         | S1      |
| 14      | 27-04-2018     | Sofia Daniela Lopes Silva        | 22  | 8.º E           | Jorge Patrício   | e); m); o)                         | S1      |
| 15      | 11-05-2018     | José Rafael Mendes Vieira        | 20  | 6.º D           | Cristina Miranda | d); e); f); g); i)                 | S1      |
| 16      | 19-06-2018     | Gabriel Vieira Pereira           | 20  | 2.º Pereira-B   | Ana Ferraz       | c); d); e); f); g); h); i); l)     | S2/SPOc |
|         |                |                                  |     |                 |                  |                                    |         |
|         |                |                                  |     |                 |                  |                                    |         |

Abreviaturas: ARQ = arquivamento; F = fumo; RR = repreensão registada; Sn.º = suspensão + n.º de dias; SPn.º = suspensão preventiva + n.º de dias; SPO (p ou c) = Serviço Psic. e Orientação (proposta ou continuação); TAI = tarefas e atividades de integração.

## MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS 2017-2018

(ao abrigo Art.º 26.º do EAEE)



| N.º Ato | Data Decisória | Nome do Aluno                        | N.º | Ano Turma | Diretor de Turma | Motivo                             | Sanção |
|---------|----------------|--------------------------------------|-----|-----------|------------------|------------------------------------|--------|
| 1       | 08-11-2017     | Sérgio Filipe Jesus Ferreira         | 18  | 7.º H     | Henrique Guedes  | b); c); d); e); f); g); i)         | TAI    |
| 2       | 16-01-2018     | Fábio Rafael Vieira Rebelo           | 15  | 8.º C     | Carlos Alves     | d); e); f); g); i)                 | TAI    |
| 3       | 26-01-2018     | Xavier Filipe Silva Gonçalves        | 24  | 7.º H     | Henrique Guedes  | d); e); g); i);                    | TAI    |
| 4       | 26-01-2018     | Sérgio Filipe Jesus Ferreira         | 18  | 7.º H     | Henrique Guedes  | b); c); d); e); f); g); i)         | TAI    |
| 5       | 26-01-2018     | Pedro da Rocha Teixeira              | 29  | 6.º B     | Mário Ramos      | d); e); f); g); i); p);            | TAI    |
| 6       | 05-02-2018     | Tiago André Rocha Santos             | 20  | 7.º C     | Dália Oliveira   | c); d); e); f); g); i)             | TAI    |
| 7       | 19-03-2018     | Duarte Filipe Silva Pinto            | 6   | 7.º H     | Henrique Guedes  | d); e); f); g); i); k); l); q); x) | TAI    |
| 8       | 15-05-2018     | Dimis Alexandre S. Martins Silva     | 5   | 7.º H     | Henrique Guedes  | d); e); f); g); i)                 | TAI    |
| 9       | 17-05-2018     | David Henrique Pinto <u>Espincho</u> | 9   | 6.º D     | Cristina Miranda | d); e); f); g); i)                 | TAI    |
| 10      | 17-05-2018     | Eduarda Raquel Paiva Soares          | 11  | 6.º D     | Cristina Miranda | d); e); f); g); i)                 | TAI    |
|         |                |                                      |     |           |                  |                                    |        |
|         |                |                                      |     |           |                  |                                    |        |
|         |                |                                      |     |           |                  |                                    |        |
|         |                |                                      |     |           |                  |                                    |        |
|         |                |                                      |     |           |                  |                                    |        |
|         |                |                                      |     |           |                  |                                    |        |
|         |                |                                      |     |           |                  |                                    |        |
|         |                |                                      |     |           |                  |                                    |        |

Abreviaturas: ARQ = arquivamento; F = fumo; RR = repreensão registada; Sn.º = suspensão + n.º de dias; SPn.º = suspensão preventiva + n.º de dias; SPO (p ou c) = Serviço Psic. e Orientação (proposta ou continuação); TAI = tarefas e atividades de integração.

| PD / MDC / MDS<br>INCIDÊNCIA POR TURMAS |                    |
|---|--------------------|
| TURMAS                                  | N.º DE OCORRÊNCIAS |
| 2.º <u>Pereira-B</u>                    | 1                  |
| 5.º D                                   | 1                  |
| 6.º B                                   | 2                  |
| 6.º C                                   | 1                  |
| 6.º D                                   | 4                  |
| 7.º C                                   | 1                  |
| 7.º H                                   | 10                 |
| 8.º C                                   | 1                  |
| 8.º E                                   | 3                  |
| 9.º B                                   | 1                  |
| 9.º CEF                                 | 1                  |
| 10.º TC                                 | 1                  |
| <b>TOTAL</b>                            | <b>27</b>          |

PD = PROCESSOS DISCIPLINARES  
MDC = MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS  
MDS = MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATORIAS

| PD / MDC / MDS<br>REINCIDÊNCIAS |                              |                          |
|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| TURMA                           | ALUNO                        | OCORRÊNCIAS              |
| 6.º B                           | Pedro da Rocha Teixeira      | MDC5 / MDS10             |
| 6.º D                           | José Rafael Mendes Vieira    | MDS7 / MDS15             |
| 7.º H                           | Sérgio Filipe Jesus Ferreira | MDC1 / MDC4              |
| 7.º H                           | Dinis Alexandre S. M. Silva  | MDS2/MDS6/MDS11/MDC8/PD1 |

PD = PROCESSOS DISCIPLINARES  
MDC = MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS  
MDS = MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATORIAS

| PD / MDC / MDS<br>INCIDÊNCIA POR SANÇÃO |                    |     |     |
|---|--------------------|-----|-----|
| SANÇÃO                                  | N.º DE OCORRÊNCIAS |     |     |
|   | PD                 | MDS | MDC |
| ARQ                                     | 0                  | 0   | 0   |
| S1                                      | 0                  | 9   | --- |
| S1+TAI                                  | 0                  | 1   | --- |
| S2                                      | 0                  | 2   | --- |
| S2+TAI                                  | 0                  | 2   | --- |
| S3                                      | 0                  | 2   | --- |
| SP10                                    | 1                  | --- | --- |
| TAI                                     | 0                  | --- | 10  |

PD = PROCESSOS DISCIPLINARES  
MDC = MEDIDAS DISCIPLINARES CORRETIVAS  
MDS = MEDIDAS DISCIPLINARES SANCIONATORIAS

Abreviaturas: ARQ = arquivamento; F = fumo; RR = repreensão registada; Sn.º = suspensão + n.º de dias; SPn.º = suspensão preventiva + n.º de dias; SPO (p ou c) = Serviço Psic. e Orientação (proposta ou continuação); TAI = tarefas e atividades de integração.

## **ANEXO III - DOCUMENTOS ANÁLISE PAE**

| 1º Ciclo  |   |
|-----------|---|
| PAE       |   |
| Medida:   | Coadjuvação sala de aula                            |
| Objetivo: | Diminuir o número de alunos com retenções no 2º ano |
| Meta:     | Reduzir em 3% as retenções no 2º ano                |

| METAS NACIONAIS  |
|--|
| Aumentar a % de alunos com sucesso pelo em 10%                 |
| Diminuir a tx retenção e desistencia nos anos definidos em 25% |
| 2020 Reduzir insucesso para metade                             |

| Valores de referência K2 2015/16 |                  |        |
|----------------------------------|------------------|--------|
| Português K2                     | Eficácia         | 92,80% |
|                                  | Qualidade        | 3,80   |
|                                  | V.R.(3anos ant.) | 89,80% |
| Matemática K2                    |                  |        |
|                                  |                  |        |
|                                  |                  |        |

| 2017/18                        |     |
|--------------------------------|-----|
| Nº alunos 2K                   | 129 |
| Tx de retenção                 | 8,9 |
| limite (nº máx alunos a reter) | 8   |

| 2017/18                     |   |
|-----------------------------|---|
| Nº alunos 2K retidos no 3ºP | 3 |

|              |      |
|--------------|------|
| Tx Transição | 90,1 |
| Tx Retenção  | 9,9  |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| V. Referência (tx de retenção máx) | 6,9 |
|------------------------------------|-----|

| Análise com base na previsão estabelecida.   |
|--|
| 1º período<br>Como no final do 1º período existem 7 alunos com 2 ou mais classificações insuficiente, preve-se que a meta seja cumprida. |
| 2º período<br>Como no final do 2º Período existem 5 alunos com 2 ou mais classificações insuficiente, preve-se que a meta seja cumprida. |
| Previsão: No final do ano letivo a taxa de retenção não deve ultrapassar o valor de 6,9% Para se cumprir a meta definida pelo PAE.       |
| <b>Como no final do 3º Período existem 3 alunos com 2 ou mais classificações insuficiente, a meta foi cumprida.</b>                      |



| 2º Ciclo       |   |
|----------------|---|
| PAE            |   |
| Medida:        | Turma + (5ºano)   |
| Objetivo:      | Reduzir o número de alunos com retenções durante o seu percurso até ao ao final do ensino básico        |
| Novo Objetivo: | Reduzir a taxa de retenções do 2º ciclo   |
| Meta:          | Reduzir em 3% a percentagem de níveis inferiores a três a Português e a Matemática. (Válido só para K5) |

| METAS NACIONAIS  |
|--|
| Aumentar a % de alunos com sucesso pelo em 10%                 |
| Diminuir a tx retenção e desistência nos anos definidos em 25% |
| 2020 Reduzir insucesso para metade                             |

|                               |                      | 2015/2016 |        |      | Valores Ref. K5       |
|-------------------------------|----------------------|-----------|--------|------|-----------------------|
|                               |                      | K5 2ºP    | K5 3ºP | K6   |                       |
| Português                     | Eficácia             | 82        | 91,4   | 94,3 | 94,8                  |
|                               | Qualidade            | NN        | 3,4    | 3,4  |                       |
|                               | Média últimos 3 anos | NN        | 89,7   | NN   |                       |
| Matemática                    | Eficácia             | 82,0      | 90,8   | 84,3 | 93,8                  |
|                               | Qualidade            | NN        | 3,3    | 3,3  |                       |
|                               | Média últimos 3 anos | NN        | 76,6   | NN   |                       |
| Tx retenção                   |                      |           | 0,7    | 3,8  | Total Retenções Ciclo |
| Nº retenções                  |                      |           | 1      | 6    | 7                     |
| Tx retenção do ciclo (V.Ref.) |                      |           | 2,3    |      |                       |

|                      |                      | 2016/2017 |      |
|----------------------|----------------------|-----------|------|
|                      |                      | K5        | K6   |
| Português            | Eficácia             | 96,4      | 85,9 |
|                      | Qualidade            | 3,7       | 3,2  |
|                      | Média últimos 3 anos | 90,3      | 90   |
| Matemática           | Eficácia             | 79,7      | 73,2 |
|                      | Qualidade            | 3,3       | 3,1  |
|                      | Média últimos 3 anos | 81,6      | 71,9 |
| Tx retenção          |                      | NN        | NN   |
| Nº retenções         |                      | NN        | NN   |
| Tx Retenção do ciclo |                      | NN        |      |

|                      |                      | 2017/2018 |        |        |     |
|----------------------|----------------------|-----------|--------|--------|-----|
|                      |                      | K5 1ºP    | K5 2ºP | K5 3ºP | K6  |
| Português            | Eficácia             | 85,3      | 87,5   | 93     | NN  |
|                      | Qualidade            | NN        | NN     | NN     | NN  |
|                      | Média últimos 3 anos | NN        | NN     | NN     | NN  |
| Matemática           | Eficácia             | 76        | 68,8   | 81,4   | NN  |
|                      | Qualidade            | NN        | NN     | NN     | NN  |
|                      | Média últimos 3 anos | NN        | NN     | NN     | NN  |
| Tx retenção          |                      |           | 5,4    |        | 1,4 |
| Nº retenções         |                      |           | 7      |        | 2   |
| Tx retenção do ciclo |                      |           | 3,2    |        |     |

|              |     |
|--------------|-----|
| Nº alunos K5 | 142 |
| Nº alunos K6 | 159 |
| Total ciclo  | 301 |

\* Valores de Referência  
NN: Valor Não Necessário

|             |     |
|-------------|-----|
| nºalunos K5 | 130 |
| nºalunos K6 | 148 |
| Total ciclo | 278 |

Limite máx nº alunos que podem ser retidos, no 2º ciclo no final de 2017/18= 6,0

| Análise da taxa de retenção do 2º Ciclo   |   |
|---|---|
| 1º Período de 2017-18:  | existem 21 a 25(k5)+18 a 20(k6) em risco de retenção (alunos com 3 ou mais negativas ou P+M em simultâneo)  |
| 1º Período de 2016-17:  | existiam 16(k5)+31(k6) em risco de retenção   |
| 1º Período de 2015-16:  | existiam 29(k5)+52(k6) em risco de retenção   |
| 2º Período de 2017-18:  | existem 19 a 26(k5)+24 a 30(k6) em risco de retenção (alunos com 3 ou mais negativas ou P+M em simultâneo)  |
| 2º Período de 2015-16:  | existiam 15 a 23(k5)+28 a 39(k6) em risco de retenção (alunos com 3 ou mais negativas ou P+M em simultâneo) |
| <b>Previsão, com base na análise efetuada, para o final de ano letivo de 2017-18:</b>   |   |
| 1º período de 2017/18   |   |
| Mantendo-se a recuperação de alunos observada nos anos transatos, mesmo que neste momento haja um nº elevado de retenções, preve-se que a meta estabelecida para a taxa de retenção no ciclo, <b>seja cumprida.</b>     |   |
| 2º período de 2017/18   |   |
| Mantendo-se a recuperação de alunos observada nos anos de referência, mesmo que neste momento haja um nº elevado de retenções, preve-se que a meta estabelecida para a taxa de retenção no ciclo, <b>seja cumprida.</b> |   |
| 3º período de 2017/18   |   |
| O valor de Referência, <b>2,3%, não foi cumprido</b> porque no 5º ano não houve a recuperação esperada tal como nos anos transatos. A taxa ficou-se nos <b>3,2%, mais 2 alunos</b> do que o esperado.                   |   |

| Análise da taxa de sucesso de Português K5   |  |
|--|--|
| Em 2015-16:  | Do 2º P para o 3ºP verificou-se um aumento de 9,4% na taxa de sucesso (eficácia) |
| <b>Previsão, com base na análise efetuada, para o final de ano letivo de 2017-18:</b>  |  |
| Mantendo-se a recuperação da taxa de sucesso verificada no ano de ref. (2015-16), em que se registou uma recup. de 9,4% do 2ºP para o 3ºP, prevê-se que a meta estabelecida (94,4%) seja atingida. |  |
| 3º período de 2017/18  |  |
| O valor de Referência, <b>94,4%, não foi cumprido</b> porque no 5º ano não houve a recuperação esperada tal como nos anos transatos. A taxa ficou-se nos <b>93%</b> .                              |  |

| Análise da taxa de sucesso de Matemática K5   |  |
|---|--|
| Em 2015-16:   | Do 2º P para o 3ºP verificou-se um aumento de 7,9% na taxa de sucesso (eficácia) |
| <b>Previsão, com base na análise efetuada, para o final de ano letivo de 2017-18:</b>   |  |
| Mantendo-se a recuperação da taxa de sucesso verificada no ano de ref. (2015-16), em que se registou uma recup. de 7,9% do 2ºP para o 3ºP, prevê-se que a meta estabelecida (93,8%) <b>não seja atingida.</b> |  |
| 3º período de 2017/18   |  |
| O valor de Referência, <b>93,8%, não foi cumprido</b> como previsto. A taxa ficou-se nos <b>81,4%</b> .   |  |

| 3º ciclo       |  |
|----------------|--|
| PAE            |  |
| Medida:        | Turma + (7º ano)   |
| Objetivo:      | Reduzir o número de alunos com retenções durante o seu percurso até ao final do ensino básico                  |
| Novo Objetivo: | Reduzir a taxa de retenções do 3º ciclo  |
| Meta:          | Reduzir em 3% a percentagem de níveis inferiores a três a Português e a Matemática. (Válido somente para o K7) |

| METAS NACIONAIS  |
|--|
| Aumentar a % de alunos com sucesso pelo em 10%                 |
| Diminuir a tx retenção e desistência nos anos definidos em 25% |
| 2020 Reduzir insucesso para metade                             |

|                             |                      | 2015/2016   |        |      |      |
|-----------------------------|----------------------|-------------|--------|------|------|
|                             |                      | k7 2ºP      | k7 3ºP | k8   | k9   |
| Português                   | Eficácia             | 74,2        | 84,7   | 88   | 89,6 |
|                             | Qualidade            | NN          |        |      |      |
|                             | Média últimos 3 anos | NN          |        | NN   |      |
| Matemática                  | Eficácia             | 55,6        | 70,1   | 64,7 | 77,8 |
|                             | Qualidade            | NN          |        |      |      |
|                             | Média últimos 3 anos | NN          |        | NN   |      |
| Tx retenção                 |                      | 10,2        | 8,1    | 10,3 |      |
| Nº retenções                |                      | 19          | 14     | 14   |      |
| <b>Tx Retenção do ciclo</b> |                      | <b>14,7</b> |        |      |      |

| Valores Ref K7: |
|-----------------|
| 87,7            |

| 80,8 |
|------|
|      |

| Total Retenções Ciclo |
|-----------------------|
| 46                    |

|              |     |
|--------------|-----|
| Nº alunos K7 | 177 |
| Nº alunos K8 | 173 |
| Nº alunos K9 | 136 |
| Total ciclo  | 313 |

\* Valores de referência  
NN: valor não necessário

|                      |                      | 2016/2017 |    |    |
|----------------------|----------------------|-----------|----|----|
|                      |                      | k7        | k8 | k9 |
| Português            | Eficácia             | NN        | NN | NN |
|                      | Qualidade            | NN        | NN | NN |
|                      | Média últimos 3 anos | NN        | NN | NN |
| Matemática           | Eficácia             | NN        | NN | NN |
|                      | Qualidade            | NN        | NN | NN |
|                      | Média últimos 3 anos | NN        | NN | NN |
| Tx retenção          |                      | NN        | NN | NN |
| Nº retenções         |                      | NN        | NN | NN |
| Tx Retenção do ciclo |                      | NN        |    |    |

|                             |                      | 2017/2018  |       |        |     |    |
|-----------------------------|----------------------|------------|-------|--------|-----|----|
|                             |                      | k7 1º      | k7 2º | k7 3ºP | k8  | k9 |
| Português                   | Eficácia             | 59,6       | 69,9  | 80,4   | NN  | NN |
|                             | Qualidade            | NN         | NN    | NN     | NN  | NN |
|                             | Média últimos 3 anos | NN         | NN    | NN     | NN  | NN |
| Matemática                  | Eficácia             | 59,2       | 61,4  | 70,6   | NN  | NN |
|                             | Qualidade            | NN         | NN    | NN     | NN  | NN |
|                             | Média últimos 3 anos | NN         | NN    | NN     | NN  | NN |
| Tx retenção                 |                      | 2,6        |       | 2,8    | 3,1 |    |
| Nº retenções                |                      | 4          |       | 4      | 6   |    |
| <b>Tx Retenção do ciclo</b> |                      | <b>2,8</b> |       |        |     |    |

|             |     |
|-------------|-----|
| nºAlunos K7 | 154 |
| nºAlunos K8 | 144 |
| nºAlunos K9 | 160 |
| Total ciclo | 314 |

Limite máx para o nº de alunos que podem ser retidos no 3º ciclo no final de 2017/18: 45,0

#### Análise da taxa de retenção do 3º Ciclo

1º Período de 2017-18: existem 55 (k7)+61 (k8)+70 (k9)=168 alunos em risco de retenção (alunos com 3 ou mais negativas ou P+M em simultâneo)  
 1º Período de 2015-16: existiam 57 (k7)+ 61 (k8)+ 58 (k9) =176 alunos em risco de retenção (alunos com 3 ou mais negativas ou P+M em simultâneo)  
 2º Período de 2017-18: existem 45 (k7)+47 (k8)+66 (k9) = 158 alunos em risco de retenção (alunos com 3 ou mais negativas ou P+M em simultâneo)  
 2º Período de 2015-16: existiam 61 (k7)+ 50 (k8)+ 73 (k9)= 184 alunos em risco de retenção (alunos com 3 ou mais negativas ou P+M em simultâneo)

#### Previsão, com base na análise efetuada, para o final de ano letivo de 2017-18:

1º período de 2017/18  
 Mantendo-se a recuperação de alunos observada no ano de referência, mesmo que neste momento haja um nº elevado de retenções, prevê-se que a meta estabelecida para a taxa de retenção no ciclo, seja cumprida.  
 2º período de 2017/18  
 Mantendo-se a recuperação de alunos observada no ano de referência, mesmo que neste momento haja um nº elevado de retenções, prevê-se que a meta estabelecida para a taxa de retenção no ciclo, seja cumprida.  
 3º período de 2017/18  
**A Meta estabelecida, reduzir a taxa de retenção do 3º ciclo foi cumprida porque o valor de referência, 14,7% foi largamente diminuído para 2,8%**

#### Análise da taxa de sucesso de Português K7

Em 2015-16: Do 2º P para o 3ºP verificou-se um aumento de 10,5% na taxa de sucesso (eficácia)

#### Previsão, com base na análise efetuada, para o final de ano letivo de 2017-18:

Mantendo-se a recuperação da taxa de sucesso verificada no ano de ref. (2015-26), em que se registou uma recup. de 10,5% do 2ºP para o 3ºP, prevê-se que a meta estabelecida (87,7%) **NÃO seja atingida.**  
 3º período de 2017/18  
 Como previsto, a meta estabelecida, com um VR de 87,7% não foi atingida dado que verificou-se uma taxa de sucesso de 80,4% no final do ano letivo

#### Análise da taxa de sucesso de Matemática K7

Em 2015-16: Do 2º P para o 3ºP verificou-se um aumento de 14,5% na taxa de sucesso (eficácia)

#### Previsão, com base na análise efetuada, para o final de ano letivo de 2017-18:

Mantendo-se a recuperação da taxa de sucesso verificada no ano de ref. (2015-26), em que se registou uma recup. de 14,5% do 2ºP para o 3ºP, prevê-se que a meta estabelecida (80,8%) **NÃO seja atingida.**  
 3º período de 2017/18  
 Como previsto, a meta estabelecida, com um VR de 80,8% não foi atingida dado que verificou-se uma taxa de sucesso de 70,6% no final do ano letivo



